

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 25 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Jarosław Ligas  
z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,  
przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.<sup>1)</sup>)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Jarosław Ligas o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców Jarosław Ligas przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 25 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, a także po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Jarosław Ligas wykazał w sprawozdaniu finansowym, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 5 100,00 zł. W całości pochodziły one, zgodnie z art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego, z wpłat dokonanych przez kandydata w tych wyborach, będącego obywatelem polskim mającym miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Wpłaty te nie przekroczyły limitu określonego w art. 134 § 3 Kodeksu wyborczego. Były dokonywane przelewem, tj. zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego i w terminach określonych w art. 129 § 2 tego Kodeksu.

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na jednym rachunku bankowym o nr 38 1560 0013 2613 4108 9000 0001 prowadzonym w Getin Noble Bank S.A., z siedzibą w Warszawie. Do umowy rachunku bankowego Komitetu wprowadzone zostało zastrzeżenie odpowiadające wymaganiom określonym w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wydatki Komitetu wykazane zostały w sprawozdaniu w kwocie łącznej 5 070,00 zł. Komitet wykazał, iż zostały one przeznaczone na sfinansowanie:

- usług obcych: 3 690,00 zł, w tym związanych z kosztami emisji ogłoszeń w radiu (2 829,00 zł), w telewizji (615,00 zł), na nośnikach plakatów (246,00 zł), z wykonaniem materiałów wyborczych (984,00 zł), w tym na plakaty wyborcze (369,00 zł), na ulotki (615,00 zł); z pozostałymi kosztami (usługa prowadzenia kampanii wyborczej) (369,00 zł);
- pozostałych wydatków (opłaty i prowizje bankowe): 27,00 zł.

Ze złożonego sprawozdania Komitetu oraz załączonych do niego dokumentów wynika, że Komitet błędnie wykazał w części B sprawozdania (wydatki lub koszty), pkt 2 (usługi obce), łączną kwotę 3 690,00 zł. Na usługi obce składały się bowiem wydatki na kwotę łączną 5 043,00 zł i taka kwota powinna zostać wykazana w tej pozycji sprawozdania (suma ppkt 1 do 5 części B pkt 2 sprawozdania). Kwota 3 690,00 zł stanowi natomiast sumę środków wydatkowanych na korzystanie ze środków masowego przekazu i nośników plakatów, i powinna być wykazana w części B sprawozdania, pkt 2 ppkt 1. Kwoty wydatkowanych przez Komitet środków wykazane w pozostałych pozycjach sprawozdania odpowiadają stanowi faktycznemu, znajdując potwierdzenie w dokumentach finansowych.

Ponadto w części sprawozdania – Informacje szczegółowe, pkt 1 pkkt 2, Komitet nie wskazał daty pierwszej i ostatniej wypłaty z jego rachunku bankowego.

Ustalenia te potwierdził pełnomocnik finansowy Komitetu w wyjaśnieniach z dnia 15 lipca 2016 r. (data wpływu do Krajowego Biura Wyborczego 19 lipca 2016 r.) złożonych na wezwanie Państwowej Komisji Wyborczej.

Uchybienia te nie spowodowały nieprawidłowości w łącznej kwocie kosztów lub wydatków Komitetu wykazanej w sprawozdaniu. Oznaczają natomiast, że złożone przez Komitet Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie nie odpowiada stanowi faktycznemu, co narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowią one przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

W sprawozdaniu Komitet nie wykazał żadnych kosztów związanych z korzystaniem z powierzchni biurowej, tj. z korzystaniem ze swojego lokalu. Nie wykazał także żadnych kosztów telekomunikacyjnych, np. kosztów połączeń telefonicznych czy korzystania z Internetu. Siedziba Komitetu nie znajdowała się w lokalu osoby wchodzącej w skład komitetu wyborczego, co pozwalałoby Komitetowi na nieodpłatne korzystanie w czasie kampanii wyborczej z tego lokalu, jak również ze znajdującego się w nim sprzętu biurowego. W związku z tym Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do pełnomocnika finansowego Komitetu o wyjaśnienie w powyższej sprawie. We wskazanej już wyżej odpowiedzi z dnia 15 lipca 2016 r. pełnomocnik finansowy Komitetu stwierdził, że z wykazanego w sprawozdaniu lokalu korzystał jedynie w celach rejestracyjno-korespondencyjnych, a zatem nie generowało to dla Komitetu żadnych kosztów.

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego dla Komitetu 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

Komitet Wyborczy Wyborców Jarosław Ligas uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 30,00 zł. Zgodnie z art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego, Komitet zobowiązany jest do jej przekazania na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie określonym w art. 138 § 5 tego Kodeksu. O przekazaniu nadwyżki pełnomocnik finansowy Komitetu informuje Państwową Komisję Wyborczą.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym, pełnomocnik wyborczy komitetu w ciągu 7 dni od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu komitetu, zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego powyższe uchybienia nie stanowią przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień Komitetu wyborczego, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*  
*Sylwester Marciniak*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Arkadiusz Despot-Mładanowicz,*  
*Wojciech Kręcisz, Krzysztof Strzelczyk, Janusz Niemcewicz*